

# **CURSO “FUNCIONALIDAD ADECUADA DE LAS AREAS RIBEREÑAS”**



**Memoria**  
Octubre 3 – 4 del 2003  
Madera

# **CURSO “FUNCIONALIDAD ADECUADA DE LAS AREAS RIBEREÑAS”**

**Octubre 3 – 4 del 2003**

**Madera**

**Memoria**

## **1. Antecedentes:**

En marco del Proyecto de Conservación Integral Madera, y del Proyecto de Hábitat y Aves Migratorias, las áreas ribereñas revisten una importancia especial. Junto con los inventarios, es necesario conocer la condición en que se encuentran estas áreas, los impactos que sufren y proponer las estrategias para la conservación de este ecosistema.

Una de las estrategias de los proyectos, es involucrar a la comunidad y darles oportunidad de conocer técnicas y herramientas que les permitan tomar decisiones que conlleven a la preservación de los hábitats ribereños. El Curso es una de las actividades encaminadas hacia ese objetivo.

## **2. Objetivos**

Lograr una situación de funcionamiento adecuado en las áreas ribereñas en la Región Madera y otras comunidades. Los objetivos específicos de la capacitación son: Dotar a los participantes con herramientas conceptuales y prácticas para el análisis y evaluación de la condición de funcionamiento adecuado de las áreas ribereñas.

## **3. Desarrollo del Curso**

### 3.1. Coordinación, Instructores y Participantes

La Coordinación corrió cargo de Fuerza Ambiental A.C, bajo la responsabilidad de Gina Uribe y Cliff Mathies y la colaboración como coordinador local de Sergio Pérez. Otros compañeros de Fuerza Ambiental coordinaron a los grupos de participantes en sus respectivas comunidades o zonas de trabajo. La organización resultó muy eficiente y también permitió abaratar costos.

Para la instrucción se contó con la participación de instructores especialistas en la evaluación y manejo de las áreas ribereñas. Janice Staats: Hidróloga, trabaja en el Servicio Forestal de Estados Unidos. Lleva seis años en el Equipo Nacional de Áreas Ribereñas. Vive en Oregon. Wayne Elmore: Biólogo, ha trabajado 35 años en el BLM, líder del Equipo Nacional de Áreas Ribereñas, conocido nacionalmente e internacionalmente por su trayectoria como ecólogo especialista en áreas ribereñas y ciénegas. Mike Lunn: Forestal, 32 años de trabajo en el Servicio Forestal. Actualmente trabaja como consultor para ayudar a la gente a solucionar los problemas en materia de agua y especies en peligro.

Los participantes del curso fueron de varias comunidades incluido por supuesto Madera. También se tuvo una participación de los organismos no gubernamentales que trabajan en la región y otras comunidades en materia de manejo de recursos naturales y la presencia de

un grupo de estudiantes de Madera del CBTa 124 que forman un grupo ecologista y que también echaron la mano en el desarrollo del primer día del Curso.

Compañeros de las comunidades de Madera, Pino Gordo, Rejogochi, San Rafael de Olivo, Laguna, Bocoyna, Baborigame, Turuachi; y colegas de asociaciones civiles como Grupo Conservacionista Región Madera, Pronatua, Prafauna, Naturalia, Sierra Madre Alliance (asociación convocante), Ecologic y Grupo Ecología Madera (estudiantes) nos acompañaron y aportaron conocimientos y experiencia al curso. Fue una muy buena oportunidad para la sociedad civil. En total participaron 49 personas, contando a los de Fuerza Ambiental.

### 3.2. Programa, Temas y Presentaciones

El Curso se dictó en dos días. El primero se dio en aula. El segundo día fue de práctica y se desarrolló en el Arroyo Peñitas.

#### *3.2.1. Día I:*

Bienvenida e introducción. *Gina Uribe, Cliff Mathies, Mike Lunn.*



#### El Arroyo Bear, 26 años de recuperación. Wayne Elmore.

Usando una serie de diapositivas tomadas a lo largo de un período de 26 años, en la misma locación del arroyo Bear, en Oregon, Wayne demostró la manera en que el arroyo puede recuperarse de forma natural y la importancia de sucesos como las sequías, las inundaciones, y el tiempo de recuperación. Tomó nota de los cambios ocurridos en el almacenamiento de

agua, hábitat para los peces, vegetación, uso pecuario, sinuosidad, etc. Esto fue posible gracias a la colaboración entre los concesionarios o propietarios y el BLM. El arroyo Bear es un ejemplo muy bien documentado y estudiado sobre la clase de mejoramiento que es posible cuando la gente se pone de acuerdo para trabajar en conjunto.



Conceptos y Definiciones en la lista de evaluación de la funcionalidad adecuada. *Janice Staats.*

Janice dio una introducción sobre las partes técnicas de la condición de funcionalidad adecuada – PFC- en inglés y – CFA-, en español y el enfoque utilizado en la Iniciativa para la Cooperación Rápida en la Restauración Ribereña. Un factor clave en este enfoque es el posibilitar la unión de las personas beneficiadas y afectadas por las consecuencias de la restauración. Esta sección ofrece una panorámica para los administradores y otros grupos de interés de cómo un grupo de personas puede desarrollar un vocabulario común acerca de los arroyos usando definiciones comunes y entendiendo el proceso físico, bajo una comprensión opuesta a los valores personales que típicamente dominan la discusión cuando hay varios usuarios de las áreas.

Comprensión y evaluación de la funcionalidad del los arroyos como un enfoque para la colaboración y la solución de problemas. *Wayne Elmore.*

Wayne utiliza estas dos horas para proveer a los participantes de una panorámica técnica sobre los procesos y las herramientas de valoración y también para ver “sobre terreno” la Condición de Funcionalidad Adecuada, Funcionalidad en Riesgo y No funcionalidad, con el objetivo de reforzar la comprensión que permitirá a los participantes el uso de la herramienta en una situación de colaboración.

Nexos entre la restauración y el manejo de las áreas. *Mike Lunn.*

Mike describió el enfoque y la herramienta de verificación de la función adecuada, estableciendo prioridades de restauración, monitoreo y manejo flexible. Las herramientas se discuten para trabajo a nivel de arroyo, cuenca, unidad de manejo y aún a nivel institucional. Un concepto importante es el uso de la condición para determinar la importancia relativa de los esfuerzos de restauración en un arroyo “en riesgo” versus un arroyo “no funcional”. Normalmente, se quiere gastar el dinero en el arroyo que está peor. En muchos casos, rehabilitar éste será o muy caro o imposible. En este punto, Mike enfatizó la importancia de la prevención o en hacer los cambios de manejo o restauración que permitirán conservar el arroyo “en riesgo” para que no se destruya y se vuelva “no funcional”. En general, se recomienda que se continúe en la protección y con el manejo presente en los arroyos que se encuentran en condición de funcionalidad adecuada. En definitiva, hay que concentrarse en los arroyos “en riesgo”. Solamente trabaje en los no funcionales cuando existan circunstancias especiales que justifiquen el gasto y trabajo en esos segmentos ya que se quitarán recursos y esfuerzos a segmentos donde se pueden tener los beneficios mayores.

El monitoreo es extremadamente importante en el manejo flexible y tiene varios componentes. La primera parte, es documentar la situación existente; ésta se puede hacer mediante la lista de verificación de la CFA, con un plan operativo del predio y acciones presentes de manejo. En otras palabras, “qué es lo que está pasando”. La segunda parte, es documentar los cambios necesarios basados en la situación y estudios existentes y en las expectativas que tenemos con los cambios ¿Es la falta de diversidad de vegetación el enfoque principal? Esto es la fase “¿Qué podría pasar?” Esta información proviene normalmente de la lista de verificación. Paso siguiente, la implementación de los cambios. Documente como se van dando los cambios a través del tiempo y también observe los indicadores de la condición a “mediano plazo”. Estos son los indicadores que se puede

esperar cambiarán mas rápidamente con los cambios en manejo. En el futuro, estos indicadores se volverán la base para continuar con los cambios o realizar otros cambios de una manera flexible. Si los indicadores de mediano plazo continúan en una dirección positiva, con el tiempo, los arroyos podrán alcanzar criterios más normales de monitoreo (éstos toman normalmente años, como el caso de la temperatura del agua, hábitat para peces, ancho/profundidad, producción forrajera, almacenamiento de agua, etc.) La documentación es un componente clave del manejo flexible, porque las bases para hacer cambios deben de ser creíbles y compartidas.

### Pastoreo en las áreas ribereñas. Wayne Elmore

Wayne, Mediante fotos y otros recursos, discutió las diferentes técnicas de manejo y las herramientas que hay disponibles para asegurar que el tiempo, la intensidad y duración del pastoreo en las áreas ribereñas es manejado para proveer un mantenimiento y recuperación de largo plazo.



A cada participante se le hizo entrega de dos manuales con la información sobre la condición de funcionamiento adecuado donde vienen algunos de los ejemplos presentados.

### 3.2.2. Día 2:



El grupo se trasladó al Arroyo Peñitas a 12 KM de Madera. En la primera parte del día, se concentró en un tramo con una condición buena, en la identificación de las plantas

ribereñas que son indispensables para la funcionalidad adecuada. Se trató de las características de estas especies, de la función de estas plantas en la retención de suelo y en la formación del canal. A continuación se realizó con el grupo la Lista de Verificación en un tramo adyacente, separado por un cerco en donde se puede apreciar a simple vista el sobrepastoreo.

A continuación presentamos el resultado de este ejercicio.

### 3.2.2.1 Lista General de Verificación

Nombre del Área Ribereña: Arroyo Peñitas

Fecha: 4 de octubre, 03 Área de Estudio: Carretera a primer cerco Kms: \_\_\_\_\_

Miembros del Equipo: Participantes del Curso de áreas ribereñas

SÍ	No	NA	<b>HIDROLOGIA</b>
	√		1) El suelo de aluvión se inunda en eventos “relativamente frecuentes”, de 1 a 3 años.
		√	2) Las represas de castores están activas y/o estables.
	√		3) La sinuosidad, relación anchura/profundidad y pendiente están en equilibrio con el medio ambiente y paisaje (i.e., accidentes geográficos, geología y región bioclimática).
	√		4) La vegetación ribereña no se está ensanchando o ha alcanzado su extensión potencial.
√			5) La cuenca alta no contribuye a la degradación ribereña.

SÍ	No	NA	<b>VEGETACION</b>
	√		6) Hay distribución vegetativa por edad y clase (para mantenimiento y/o recuperación).
√			7) Hay composición diversa de vegetación (para mantenimiento y/o recuperación).
√			8) Las especies presentes indican mantenimiento de las características de humedad del suelo ribereño.
√			9) La vegetación de los bancos de aluvión incluye plantas o comunidades vegetales con sistemas radiculares capaces de resistir las crecidas de corrientes.
	√		10) La vegetación en el área ribereña es muy vigorosa.
	√		11) Hay cobertura vegetativa adecuada para proteger los bancos y dispersar la fuerza de las crecidas de las corrientes.
		√	12) Las comunidades vegetativas en el área ribereña constituyen una fuente adecuada de restos leñosos gruesos y/o grandes.

SÍ	No	NA	EROSION DEL SUELO-SEDIMENTACION
	√		13) Las características del cauce y del suelo de aluvión (i.e., rocas, derrame de cauces, restos leñosos gruesos y/o grandes) disminuyen la fuerza de la corriente.
	√		14) Los bancos o “playas” de sedimento están reverdeciendo.
	√		15) El desplazamiento lateral de la corriente está asociado con la sinuosidad natural.
√			16) El sistema es verticalmente estable.
	√		17) La corriente está en equilibrio con el agua y el sedimento acarreados de la cuenca (i.e., no hay erosión o excesiva sedimentación).

Traducción Revisada 2003

### Observaciones

**No hay suficiente zona inundable. Hay más de dos especies de vegetación de áreas ribereñas. Muy diferente condición a la del otro lado del cerco.**

### Conclusiones

#### Clasificación de funcionalidad:

Condición de funcionamiento

Adecuado \_\_\_\_\_

Funcional—En riesgo   √  

No funcional \_\_\_\_\_

Desconocida \_\_\_\_\_

#### Tendencia para ser Funcional—En riesgo:

Incrementándose \_\_\_\_\_

Disminuyéndose   √  

No se aprecia \_\_\_\_\_

#### Comentarios Adicionales:



El ejercicio fue dirigido por los instructores, Janice Staats: Hidróloga, trabaja en el Servicio Forestal de Estados Unidos. Lleva seis años en el Equipo Nacional de Áreas Ribereñas. Wayne Elmore: Biólogo, ha trabajado 35 años en el BLM, líder del Equipo Nacional de Áreas Ribereñas, conocido nacionalmente e

internacionalmente por su trayectoria como ecólogo especialista en áreas ribereñas y ciénegas. Mike Lunn: Forestal, 32 años de trabajo en el Servicio Forestal. Actualmente trabaja como consultor para ayudar a la gente a solucionar los problemas en materia de agua y especies en peligro.

Las coordenadas 29° 17.5" y 108° 07.7" a una altitud de 2,180m. sobre el nivel del mar.

### 3.2.2.2 Dinámicas de Grupo

Como punto final del día y a manera de conclusión y evaluación, se realizaron dos dinámicas. La primera consistió en la formación de un círculo con todos los participantes e instructores para honrar y agradecer la presencia de cada uno.

La segunda fue una dinámica de grupo donde cada uno resumió la importancia de lo aprendido y de cómo puede ser útil en su comunidad y/o organización. Este segmento fue facilitado por el grupo de estudiantes que participaron del CBTa 124 y que fueron previamente capacitadas por Mike.

Estas fueron las conclusiones.

Para esta dinámica nos dividimos en cuatro equipos, tomando como base las comunidades participantes e incluyendo a los Técnicos de las diferentes ONG`s que asistieron.

La técnica utilizada consistió en formar un círculo para luego todos los integrantes del grupo opinar sobre dos cuestiones, un estudiante del CBTa 124 tomaba notas y después realizó un resumen de los comentarios:

#### **¿Como se sienten acerca de lo que han aprendido hoy?**



Muy satisfechos y felices.

Tratan que la gente le eche ganas a los arroyos y se que estén limpios.

Con el reto de ayudar esta área ribereña.

Lograr algo con lo que aprendió.

Criterios para aplicarlos.

Trabajar en equipo.

Agradecidos.

Aprendido cosas nuevas y conocer gente.

Compromiso hacia la naturaleza.

La gente de México ha sido fantástica.

Hay oportunidades para los arroyos.

Motivado.

**¿Cuál es su consejo para la recuperación de esta área y cuales serian los primeros pasos?**

Tratar de sembrar la semilla.

Conscientización a personas, beneficios.

Entender el medio ambiente.

Estando aquí es dar el primer paso.

Formar grupos.

Confianza.

Platicar con los dueños de las tierras.

Trabajar gente del ejido, trabajar sobre obstáculos.

Los estudiantes son gente importante de la transformación.

Acercarse a la gente, ganar confianza, beneficios de la transformación.

Dar opciones de ingresos.

**¿Cómo se sientes acerca de lo que han aprendido hoy?**



Contentos pues nos llevamos una buena experiencia al haber conocido personas realmente interesadas en este tipo de áreas ribereñas y a la vez también muy agradecidos ya que nos hicieron ver que no siempre lo que se cree perdido en verdad lo está. Aparte de que todo esto nos ayudo a reforzar los conocimientos que ya teníamos.

**¿Cuál es su consejo para comenzar la recuperación de esta área?**

Concienciar a las personas o dueños para llegar a un acuerdo sobre el área afectada.

**¿Cuáles serían los primeros pasos?**

Primero juntaríamos a las personas o dueños para llegar a un acuerdo. Después el vínculo más importante sería no olvidar a la gente y hacer una conscientización sobre el tema. Y por último tener un arreglo con los técnicos para empezar el manejo de recuperación del área ya sea por rancherías o por grupos de personas que estén interesadas en el área ribereña.

**¿Cómo se sienten acerca de lo que han aprendido hoy?**

Se han sentido muy satisfechos y contentos han aprendido a mejorar las áreas ribereñas, también tener una buena capacidad de mejorar las cosas.

**¿Cuál es su consejo para comenzar la recuperación de esta área?**

Cuidar las zonas ribereñas, mantenerlas en buen estado, sacar el ganado de un potrero a otro para permitir que crezca el pasto y conservar el suelo y los arroyos.

**¿Cuáles serán los primeros pasos?**

Localización del lugar.

Platicar con los dueños de los predios y los beneficios.

Hacer un proceso de cómo producir mas pasto.

Poner zonas de ejemplo.

Sistemas de pastoreo.

Separación de potreros.

En general este taller les pareció muy interesante, muy bueno pero sobre todo dicen que aprendieron muchas cosas respecto a nuestra naturaleza, nuestros bosques y nuestros arroyos.

El consejo que las personas dieron fue que los conocimientos aprendidos en dicha conferencia y dicha práctica los llevarían a sus comunidades, a los demás habitantes de sus comunidades, nuestros arroyos y nuestra naturaleza.

Los pasos que seguirían para que todo se levantara de nuevo serían:

- 1.-Concienciar a la comunidad en general.
- 2.-Buscar estrategias para cuidar árboles y agua.
- 3.-Cuidar mas nuestras áreas.
- 4.-Platicar con dueños del ganado para cuidar el bosque.
- 5.-Hacer reuniones y dar platicas.
- 6.-Sobre todo trabajar todos unidos.

La problemática que se presenta entre los habitantes, según es la falta de conocimientos sobre ciertos conceptos. Dicen que primero den como un tipo de introducción sobre el tema y expliquen los conceptos a utilizar en este.

También dijeron que estos talleres se rolen para que todas las personas puedan asistir.

#### **¿Cómo se sienten acerca de lo que han aprendido hoy?**

Se observó un ambiente de satisfacción, agradecimiento y felicidad por la adquisición de nuevos conocimientos, en la restauración de arroyos, adquiridos por las ilustraciones de los ponentes y por el intercambio de experiencias entre la gente de las diferentes comunidades y la misma comunidad.

Estos conocimientos nos deben comprometer con el cuidado del medio ambiente, trabajar en equipo para encaminar acciones de restauración ya que todos los arroyos tienen la oportunidad de restauración, y sería muy conveniente involucrar a las nuevas generaciones en las acciones, así como transmitir los valores de respeto hacia la naturaleza.

#### **¿Cuál es su consejo para comenzar la recuperación de esta área?**

Establecer compromisos con ONG`s , platicar con los dueños del terreno para conscientizarlos, enseñarlos a comprender el medio ambiente, acercarnos a los dueños del ganado, ganarnos su confianza y mostrarles los beneficios de la restauración, formar un grupo comprometido que involucre a la sociedad y a las autoridades, y que sobre todo predique con el ejemplo.